

V'invito a leggerle con attenzione ed a tenerne debitamente conto, oltre che a trasmetterle ad altri Club-Contacts del Vostro stesso Club e di farne materia d'insegnamento e divulgazione ai tiratori.

Credo di farvi cosa gradita inviandovi una sintesi che ho estrapolato dopo opportuna traduzione dei vari concetti espressi (Puf! puf! puf!).

Ho cercato di fare in modo che la sintesi sia facilmente comprensibile riguardo i concetti espressi.

IDPA official site and development site

IDPA would like to address some confusion regarding the IDPA.tech website. IDPA.tech was designed as a test site for IDPA rules, notifications and continuing education. Items found there are subject to change and may or may not become rules, clarifications or official communications. Nothing found at IDPA.tech should be viewed as official. The inclusion of the IDPA.tech website on the rule book update in last Tactical Brief was in error and we regret any confusion it may have caused.

There will be official announcements on a number of items, including Carry Optics, in the near future. We appreciate your patience until that time. Per our prior notifications to the membership, all official rules and communications will only be found only on the IDPA.com website and distributed by the IDPA electronic weekly newsletter, Tactical Brief, and on the only official IDPA facebook page, www.facebook.com/ShootIDPA/

Occhio! a quello che troviamo sul sito IDPA.tech, poichè non ha un carattere ufficiale e definitivo. E' un errore considerare Il sito web IDPA.tech quale aggiornamento del Rule-Book e ci saranno annunci ufficiali in un prossimo futuro, i quali saranno disponibili solo sul sito ufficiale idpa.com e distribuiti nelle varie newsletters settimanali, nonchè sulla pagina ufficiale IDPA di Facebook.

ACs/IPOCs and use of Social Media to address questions

In the previous AC/IPOC Newsletter, we went to great lengths to discuss how ACs/IPOCs get answers to their questions – it is repeated at the end of this newsletter for your review. To reiterate, official answers will *not* come by way of social media. Asking another AC/IPOC their opinion and then copying and pasting that response to social media was also listed as not official and undesirable.

It is sometimes difficult to read the social media forums. Quoting one AC, “Reading the forums is not as difficult trying to repair the members understanding of our sport.” This seems to be a mistake many of us are drawn towards, with good intentions. While we want to educate everyone, we need to recognize that not every member is in on our area, so another AC/IPOC may have a different tactic they prefer to use to share info with their constituents. Having watched many experts opine on our rules and go down in a ball of flames, some Area Coordinators/IPOCs have elected to restrict their opinions to the area for which they are responsible. There is no great oracle AC for IDPA. This is a management decision, not an oversight.

Because you are in an AC/IPOC position, everyone looks at your posts as gospel. **I encourage you to think before you post publicly about a new rule, or an**

interpretation of it, until it has been sourced by IDPA HQ. Because your constituents look to you, it is likely some people from other areas may come to you and ask you directly. When someone does that to me (we have a lot of folks, amazingly, who “shop” for the answer they want) my first response is, “What did your AC/IPOC say about that?” This will end the discussion if they are shopping, or will encourage them to establish a relationship with their own AC/IPOC.

Please benefit from the experiences that folks before you have had.

Di particolare importanza mi sembra il concetto ribadito da HQ che non sono da considerarsi ufficiali le risposte pubblicate sui Social Media, dopo averle apprese da un altro AC/IPOC o da un Forum. Vi sono molti casi in cui quel determinato AC/IPOC ha espresso la sua opinione (ad esempio su un concetto poco chiaro), ma in relazione alla **sua** area di competenza.

Anche perchè, al di là delle regole che devono essere stabilite solo da HQ, alcuni potrebbero avvalersi di più risposte da vari AC/IPOC e poi "comprarsi" quella che più gli fa comodo.

Per questo, nei dubbi interpretativi, salvo che la regola sia di fatto già chiarita ed ufficializzata, HQ chiederà al richiedente: cosa ha detto il tuo AC/IPOC?

5X5 Classifier

A new 5X5 classifier will be posted on the official IDPA website. Information describing the purpose of this classifier will be included. Although you may begin using that classifier, the ability to upload the results are not yet ready. You will receive official notice from HQ when that functionality is in place.

Il metodo "Short Course" può essere già usato ed è valido per la classificazione ottenuta, ma non dà per ora la possibilità d'inserire i punteggi.

Sarà pubblicato sul Rule-Book e saremo avvisati quando si potranno inserire i punteggi.

End of Year Updates and SOI materials

As communicated to you earlier, errata and an updated Match Administration Guide (MAG) were posted on the official IDPA website (www.idpa.com), as was an updated SOI packet (version 180101 A). Updates for the rulebook were very nominal, so no need for your clubs to panic. Please share this information with your club contacts and SOIs.

Nessuna paura da parte dei Clubs per la nuova versione del materiale inviato (ugualmente ieri) ai SOI.

Il pacchetto per i SOI è stato semplicemente aggiornato.

Reminder to ACs/IPOCs and SOIs

Please remind your SOIs that the **Memo to the SOI** document has been updated to include a correct link, with instructions, to the testing site for the pre-class test. Some of our SOIs are using an incorrect url, which leads to confusion and frustration for our trainees.

Occorre che i SOI sappiano che il materiale è stato aggiornato, ma in particolare devono fare attenzione ad inviare il link giusto per il test on-line. Alcuni SOI hanno inviato ai candidati indirizzi errati.

AC/IPOC Outreach to Clubs

Just a reminder that ACs/IPOCs should be sending to all of their clubs a quarterly outreach via email to your club contacts. If possible, ask them to forward on to their shooters. Based on recent events, our ACs have essential information to share, please consider touching base and building a strong relationship with your clubs.

Sarebbe bene che gli AC/IPOC inviassero a tutti i Club-Contacts un rapporto trimestrale su aggiornamenti e notizie varie da condividere. A loro volta i Club-Contacts dovrebbero inoltrarle ai tiratori del Club.

So that shooters can be assured of a quality match based on the advertised tier level, some additional structure has been added to gain approval for sanctioned matches. *M-2.15 Tier Four matches are regional or state matches held on an annual basis and will only be approved if the requesting club has previous history of running sanctioned matches at a lower tier with the historical numbers to demonstrate attendance of a higher-level match that will be supported in the final posted results.* Additionally, the pricing structure for matches will be changed to the following effective July 1, 2018. **Matches already approved and in place as of July 1, 2018 will be grandfathered under the old price structure for sanctioned matches.**

- T2 \$50
- T3 \$100

- T4 \$200

Le gare Tier 4 saranno approvate da HQ (oltre che dall'AC/IPOC), solo se il Club ha svolto in precedenza gare sanzionate. Si modificheranno anche i costi dal prossimo 01 luglio, ma quelle già approvate avranno i vecchi costi.

- T2 \$50
 - T3 \$100

 - T4 \$200
-

Uploading match scores

We have had questions regarding the uploading of match score for both PCC and the new 5x5 classifier. Please be advised that our IT vendor is working on this and when it is available, which should be very soon, you will receive notice from IDPA HQ.

Quando sarà disponibile la possibilità d'inserire le classificazioni 5 x 5 e per la PCC, si riceverà un avviso.

No penalty for not moving on a stage

HQ has been inundated with questions about this information. From Executive Director Joyce Wilson:

“There has been much discussion recently on the definition of movement and its purpose or place in IDPA. At the time the Founders developed the sport, it was fairly common among defensive shooting instructors to teach shooting while moving. They felt it was an important skill and most taught that you should be moving off line from your aggressor as you returned fire.

As time progressed and legalities ensued, we’ve found that shooting on the move is not as readily taught among instructors today. And with the shooter being ultimately responsible for every shot that is fired, they must know their own skill level to accomplish this task in a real-world situation. While IDPA is not ‘real world’, we strive to maintain principles and training that support sound practices that may be needed ‘in the real world’. As one well known trainer and our Executive Director were recently discussing, if you think you need to move to another position, then you should probably be moving as fast as you possibly can to present less of a target to your adversary.

In IDPA scenarios, shooters can explore their own skill levels without the dangers involved with a real gunfight. They can choose which targets in the scenario they feel comfortable shooting on the move or shooting from a static position. I feel that course of fire design should encourage shooting on the move but not require it per se. A good course of fire will give shooters of different skill levels different options. A marksman may choose to move to a position and shoot the first target then move to the second position to shoot the second target while a master class shooter may just continue moving while shooting each target. This way the shooter determines their own comfort level and their own time, therefore their own score. With the new scoring of 1 second per point, I feel this is even more important to encouraging accuracy. Judicious use of non-threat targets in these scenarios makes the situation even more realistic, as in a real-life situation a shooter mostly will stop to make a more precise shot if there are civilians around.

Effective immediately, we will discontinue giving procedural penalties for movement. We will, in the very near future, develop more course of fire recommendations to encourage movement but make it the option of the shooter as to how much moving they do while shooting. As always, we want to continue to improve IDPA and make it a fun, enjoyable experience for shooters of all skill levels. This information will be included in an updated version of the MD/CSO Guide on www.idpa.com.”

"Ci sono state molte domande circa il non assegnare una penalità per non essersi mossi in uno stage.

Ha risposto Joyce Wilson: nel passato i Padri fondatori dell'IDPA e gli Istruttori di tiro pensarono che fosse un'abilità importante muoversi più in fretta possibile dopo aver fatto fuoco sull'aggressore.

I tiratori dovrebbero conoscere il proprio livello di abilità per eseguire questa azione. Anche se l'IDPA non è un mondo reale, ci sforziamo per supportare azioni che potrebbero essere necessarie nel mondo reale. Se pensate che avete necessità di spostarvi in un'altra posizione, probabilmente dovrete farlo più velocemente possibile per non offrire il fianco al vostro nemico.

Negli scenari IDPA i tiratori possono valutare i propri livelli di abilità come se fosse un vero scontro a fuoco. Possono scegliere quali targets ingaggiare meglio durante il movimento o se si scatta in un'altra posizione. Il CoF dovrebbe spingere a sparare in movimento ma non richiederlo. Un buon percorso di fuoco darà ai tiratori di diverse capacità, differenti opzioni di scelta. Un tiratore può scegliere di sparare da diverse posizioni di tiro,

spostandosi da una parte all'altra, mentre un tiratore master potrebbe decidere d'ingaggiare i targets muovendosi. In questo modo il tiratore sceglie cosa risulta più a suo agio e determina il proprio punteggio. Il valore di 1 secondo a punto dovrebbe incoraggiare l'accuratezza. L'uso di bersagli non minacciosi rende lo scenario ancora più realistico, poichè un tiratore farà uno scatto più preciso se ci sono altri cittadini nel contesto. **Con effetto immediato** smetteremo di assegnare procedure per il movimento (non eseguito) mentre nel futuro lo incoraggeremo fornendo l'opzione di scelta al tiratore. Vogliamo continuare a migliorare e rendere l'IDPA divertente. Queste informazioni saranno incluse in una versione aggiornata della Guida MD / CSO su www.idpa.com."

PCC Reminder

HQ has received concerns and questions regarding PCC and guidelines for that provisional division. Some examples include:

- MDs requiring loading only to 10 rounds – there is no provision in the rules that limit the number of rounds to be loaded in a PCC magazine.
- MDs requiring headshots only - there is no provision in the rules that force a PCC shooter to take headshots only unless it is a requirement for all shooters regardless of division.
- The same targets in the same locations must be available for both pistols and PCC guns – no 30-yard targets for PCC only, etc.
- MDs may not create new rules or requirements that are unique to that division.
- If we find other examples, we will share with you to cascade to your constituents.

HQ ha ricevuto molte domande riguardanti la PCC e linee guida per questa provvisoria divisione. Ecco alcuni esempi:

- non vi è nessuna regola che limiti i colpi a 10.
 - non vi è nessuna regola che impone di sparare solo alla testa, a meno che non sia un requisito per tutti tiratori e divisioni.
 - stessi targets e stesse posizioni per PCC e pistole. Non sono previsti targets a 30 metri solo per le PCC.
 - I MD non possono creare nuove regole che siano esclusive di tale divisione.
-

1-hour protest period

This question comes up frequently at sanctioned matches. There is no rule in the Match Admin Guide that requires an MD to vote to waive a 1-hour protest period, only that there IS a protest period and it may not extend more than one hour. *M-2.9 Protest Period: A protest period may not extend beyond one hour after final scores have been posted. MD's may poll competitors that are present after a match for agreement on finalizing the posted scores. In cases where competitors have left the property and are not present, they have up to and until the final time to contact the MD or his or her designate to report discrepancies in their scores. Once the MD declares the scores final, they may not be changed. Any discrepancies that are brought to the attention of the MD or AC after the scores are final must be detailed in the match AAR.*

Questa è una domanda frequente. Non si può rinunciare al periodo di 1 ora per protesta (per i risultati di una gara), nè questo periodo può essere di mezz'ora. Un Md può concordarsi con i tiratori sui punteggi finali pubblicati. Se i tiratori se ne sono andati dal poligono, comunque hanno tempo fino al momento finale della pubblicazione dei risultati,

per rappresentare discrepanze di punteggi.. Una volta che il MD dichiara i punteggi finali, questi non possono essere modificati. Altre discrepanze che verranno portate successivamente al MD o a l'AC, dovranno essere riportate sull'After Action Report.

Stowing

There has been much discussion about the definition of stowing. The dictionary definition of stowing is:

stow

stō/

verb

1. pack or store (an object) carefully and neatly in a particular place.

"the bathhouse offers baskets in which to stow your clothes"

synonyms	pack, load, store, place, put (away), deposit, stash
:	"Barney stowed her bags in the trunk"

Encourage your MDs and SOs to couple this with their good common sense. There will not be a clarification or new rule regarding this, just as we do not define firearm or hand.

Incoraggiamo i Md ed i SO ad utilizzare buon senso. Non ci sono chiarimenti e nuove regole riguardo questo concetto.

Tenete presente infine, dice HQ, che se un tiratore chiede un chiarimento, non ci sono risposte che si considerano definitive e ufficiali sui Social Media (FB, Twitter, Instagram etc.), a meno che la risposta non sia pubblicata sulla pagina FB di IDPA. E ancora si evidenzia che è difficile che si possa rispondere a tutte le sfumature di tutte le possibilità. Cioè, che succede se ("what ifs"), in ogni possibile circostanza.

Grazie per la cortese pazienza ed attenzione.

Federico Iannelli
Country IPOC per l'Italia
SOI



www.idpa.com